ΠΟΛΥΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΣΥΝΗΘΗ ΥΠΟΒΟΛΗ ΝΕΑΣ΄Η ΣΑΝ ΝΕΑΣ΄Η ΟΠΩΣ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗΣ

Νέα προδιαγραφή – Επίπεδο: Προχωρημένο (14 ώρες)

Α. Στοιχεία ΚΕΚ

Αριθμός ΑνΑΔ:	5046
Επωνυμία:	C.I.P. CITIZENS IN POWER

Β. Στοιχεία προδιαγραφής

Β.1 Τίτλος προδιαγραφής

Προχωρημένη Συγγραφή Ευρωπαϊκών Προτάσεων: Από Εταίρος σε Συντονιστής (Erasmus+, CERV, AMIF & Horizon Europe)

Β.2 Περιγραφή προδιαγραφής

Διήμερο εντατικό εργαστήριο 14 ωρών για στελέχη που έχουν ήδη συμμετάσχει σε ευρωπαϊκά έργα ως εταίροι ή έχουν υποβάλει προτάσεις με περιορισμένη επιτυχία και επιθυμούν να αναλάβουν ρόλο συντονιστή και να αυξήσουν συστηματικά τη βαθμολογία των προτάσεών τους. Το πρόγραμμα εστιάζει στην οπτική του αξιολογητή (ανάλυση εκθέσεων αξιολόγησης – Evaluation Summary Reports, βαθμολόγηση με πραγματικά πλέγματα αξιολόγησης), στη στρατηγική τοποθέτηση της πρότασης, στη θεωρία της αλλαγής (theory of change) και την αρχιτεκτονική έργου υψηλής βαθμολογίας, στη μεθοδολογία κατ' αποκοπή ποσών (lump sum) και τον προϋπολογισμό σε βάθος, στον αντίκτυπο και τη βιωσιμότητα, στη διαχείριση της κοινοπραξίας κατά τη συγγραφή και στην επανυποβολή απορριφθεισών προτάσεων. Οι συμμετέχοντες εργάζονται πάνω σε δική τους πρόταση (υπό ανάπτυξη ή απορριφθείσα) και ολοκληρώνουν με αναθεωρημένη λογική παρέμβασης, πλήρη δομή πακέτων εργασίας με δείκτες, αιτιολόγηση προϋπολογισμού ανά πακέτο εργασίας, μήτρα αντικτύπου–βιωσιμότητας και σχέδιο υποβολής ή επανυποβολής.

Β.3 Ανάγκη κατάρτισης

Α. Από τη συμμετοχή ως εταίρος στον ρόλο του συντονιστή

Η Κύπρος διαθέτει πλέον σημαντικό αριθμό οργανισμών με εμπειρία σε ευρωπαϊκά έργα: πάνω από 14.000 άτομα συμμετείχαν σε δράσεις κινητικότητας Erasmus+ το 2024 και πολλοί φορείς συμμετέχουν σε συμπράξεις Erasmus+, CERV και AMIF. Ωστόσο, η συντριπτική πλειοψηφία συμμετέχει ως εταίρος σε κοινοπραξίες που σχεδιάζονται και συντονίζονται από οργανισμούς άλλων χωρών. Ο εταίρος γνωρίζει την υλοποίηση και τις αναφορές· δεν γνωρίζει απαραίτητα πώς σχεδιάζεται και βαθμολογείται το σύνολο της πρότασης, πώς αιτιολογείται ένας προϋπολογισμός κατ' αποκοπή ποσού (lump sum) από τη σκοπιά του συντονιστή ή πώς διαχειρίζονται οι εισροές δέκα εταίρων σε δέκα εβδομάδες. Η μετάβαση από τον ρόλο του εταίρου στον ρόλο του συντονιστή — που φέρνει το μεγαλύτερο μερίδιο προϋπολογισμού, τον έλεγχο του σχεδιασμού και τη μεγαλύτερη ορατότητα — απαιτεί διαφορετικές, προχωρημένες ικανότητες.

Β. Το «πλατό» της βαθμολογίας

Πολλοί κυπριακοί οργανισμοί που υποβάλλουν συστηματικά προτάσεις σταθεροποιούνται σε βαθμολογίες της τάξης των 55–70/100: κοντά ή πάνω από το ελάχιστο όριο, αλλά κάτω από το όριο χρηματοδότησης. Σε ανταγωνιστικές δράσεις όπου χρηματοδοτείται μικρό μέρος των επιλέξιμων προτάσεων, η διαφορά μεταξύ 70 και 85 βαθμών κρίνει την έγκριση. Οι εκθέσεις αξιολόγησης (Evaluation Summary Reports) επαναλαμβάνουν τα ίδια ευρήματα:

- Ανάλυση αναγκών γενική, χωρίς δεδομένα ανά χώρα εταίρου και χωρίς τεκμηρίωση της ανάγκης για διεθνική συνεργασία.
- Ασθενής λογική παρέμβασης: στόχοι, δραστηριότητες, παραδοτέα και δείκτες δεν συνδέονται μεταξύ τους· δείκτες που μετρούν δραστηριότητα αντί αλλαγής.
- Αντίκτυπος και βιωσιμότητα διακηρυκτικοί, χωρίς ποσοτικοποίηση ανά ομάδα-στόχο και χωρίς μηχανισμούς μετά τη λήξη του έργου.
- Προϋπολογισμός κατ' αποκοπή ποσού χωρίς αιτιολόγηση οικονομικής αποδοτικότητας ανά πακέτο εργασίας· δυσαναλογίες στην κατανομή μεταξύ εταίρων.
- Κοινοπραξία που δεν αιτιολογείται (γιατί αυτοί οι εταίροι, γιατί αυτές οι χώρες) και ικανότητα συντονιστή που δεν αποδεικνύεται.
- Κείμενο χωρίς δομή που ακολουθεί τα κριτήρια, με επαναλήψεις και αόριστους ισχυρισμούς — συχνά προϊόν «ανακύκλωσης» παλαιότερων προτάσεων χωρίς προσαρμογή στην πρόσκληση.

Γ. Τι δεν καλύπτουν τα εισαγωγικά προγράμματα

Τα εισαγωγικά προγράμματα συγγραφής προτάσεων — περιλαμβανομένων του εγκεκριμένου προγράμματος 7 ωρών του ΚΕΚ (κωδικός 687904) και του προγράμματος 21 ωρών για αρχάριους — διδάσκουν τη δομή και τα βασικά τμήματα μιας πρότασης. Δεν καλύπτουν τη μηχανική της βαθμολόγησης, τη θεωρία της αλλαγής, την αιτιολόγηση κατ' αποκοπή ποσών, την εικονική αξιολόγηση (mock evaluation), τη διαχείριση των εισροών των εταίρων από τη θέση του συντονιστή και τη στρατηγική επανυποβολής. Το παρόν πρόγραμμα απευθύνεται αποκλειστικά σε στελέχη με προηγούμενη εμπειρία και εργάζεται πάνω σε πραγματικές προτάσεις τους (υπό ανάπτυξη ή απορριφθείσες, με την έκθεση αξιολόγησής τους). Οι 14 ώρες σε δύο εντατικές ημέρες επιτρέπουν την κάλυψη κάθε κριτηρίου αξιολόγησης σε βάθος και την εφαρμογή σε πραγματικό κείμενο, με το μεγαλύτερο μέρος της διάρκειας αφιερωμένο σε εργαστηριακή εργασία και ανατροφοδότηση.

Δ. Χρονική συγκυρία

Το 2027 προκηρύσσονται οι τελευταίες προσκλήσεις της προγραμματικής περιόδου 2021–2027, ενώ η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει καταθέσει (Ιούλιος 2025) την πρότασή της για το Πολυετές Δημοσιονομικό Πλαίσιο 2028–2034, η οποία προβλέπει αναδιάρθρωση χρηματοδοτικών προγραμμάτων [ΤΟ VERIFY: κατάσταση διαπραγμάτευσης κατά την υποβολή]. Οι οργανισμοί που θέλουν να αναλάβουν ρόλο συντονιστή πρέπει να αξιοποιήσουν τις τρέχουσες προσκλήσεις και να προετοιμαστούν έγκαιρα για τους νέους κανόνες.

Ε. Ποιοι χρειάζονται την κατάρτιση

- Project managers και υπεύθυνοι ευρωπαϊκών έργων ΜΚΟ, κοινωνικών επιχειρήσεων και ερευνητικών οργανισμών που έχουν υλοποιήσει έργα ως εταίροι και καλούνται να συντονίσουν.

- Συντονιστές ευρωπαϊκών προγραμμάτων σχολείων και εκπαιδευτικών ιδρυμάτων με εμπειρία σε ΚΑ1 ή ως εταίροι σε ΚΑ2.
- Διευθυντές και στελέχη ΚΕΚ που έχουν υποβάλει προτάσεις χωρίς επιτυχία ή θέλουν να αναλάβουν συντονισμό.
- Λειτουργοί δήμων, ημικρατικών οργανισμών, αθλητικών και πολιτιστικών φορέων με εμπειρία συμμετοχής σε ευρωπαϊκά έργα.
- Σύμβουλοι που παρέχουν υπηρεσίες συγγραφής προτάσεων και θέλουν να βελτιώσουν τα ποσοστά επιτυχίας τους.

ΣΤ. Τι προσφέρει το πρόγραμμα και σύνδεση με τις προτεραιότητες της ΑνΑΔ

Το πρόγραμμα λειτουργεί ως «εργαστήριο αξιολόγησης»: οι συμμετέχοντες βαθμολογούν πραγματικές προτάσεις με τα πλέγματα των αξιολογητών, αναλύουν εκθέσεις αξιολόγησης, αναθεωρούν τη δική τους πρόταση κριτήριο προς κριτήριο και υποβάλλονται σε εικονική αξιολόγηση από ομοβάθμους, με καθοδήγηση εκπαιδευτή που έχει συγγράψει, συντονίσει και αξιολογήσει ευρωπαϊκές προτάσεις. Το πρόγραμμα εμπίπτει στο Θεματολόγιο της ΑνΑΔ 2027–2028 για τα Πολυεπιχειρησιακά Προγράμματα Κατάρτισης – Συνήθη (12.2.3 Διαχείριση Συγχρηματοδοτούμενων και Ευρωπαϊκών Έργων, 12.2.2 Ευρωπαϊκά Ερευνητικά Προγράμματα, 1.1.5 Διαχείριση Έργων, 1.1.2 Στρατηγικός Προγραμματισμός), ευθυγραμμίζεται με τις προτεραιότητες της ΑνΑΔ για αναβάθμιση ικανοτήτων στελεχών και υπηρετεί τη στρατηγική της Κύπρου για μεγιστοποίηση της αξιοποίησης ευρωπαϊκών κονδυλίων μέσω κυπριακών συντονιστών.

Β.4 Στόχοι κατάρτισης

Μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος κατάρτισης οι καταρτιζόμενοι θα είναι σε θέση να:

Σε επίπεδο γνώσεων

1. Περιγράφουν τη διαδικασία αξιολόγησης (έλεγχος επιλεξιμότητας, ανεξάρτητοι αξιολογητές, συναίνεση, κατάταξη, ελάχιστα όρια, λίστα επιφύλαξης) και κατονομάζουν τα στοιχεία που διαφοροποιούν ανά κριτήριο μια πρόταση 65 βαθμών από μια πρόταση 85 και άνω.
2. Διαχωρίζουν τις απαιτήσεις των κεντρικών δράσεων (Ευρωπαϊκή Επιτροπή/EACEA) από εκείνες των αποκεντρωμένων (Εθνικές Υπηρεσίες) ως προς επιλεξιμότητα, φόρμα αίτησης, προϋπολογισμό και αξιολόγηση.
3. Απαριθμούν τις νομικές, οικονομικές και διαχειριστικές ευθύνες του συντονιστή στις φάσεις υποβολής και υλοποίησης, καθώς και τους κινδύνους που αναλαμβάνει.
4. Συσχετίζουν τις προτεραιότητες κάθε προγράμματος με τις ισχύουσες στρατηγικές και σχέδια δράσης της ΕΕ (ενδεικτικά: European Education Area, Digital Education Action Plan 2021–2027, EU Youth Strategy 2019–2027, Action Plan on Integration and Inclusion 2021–2027, European Pillar of Social Rights) ώστε να αγκυρώνουν τεκμηριωμένα την πρόταση.
5. Διατυπώνουν τους κανόνες της μεθοδολογίας κατ’ αποκοπή ποσών (lump sum) του Erasmus+ και των κεντρικών προσκλήσεων: επιλογή ποσού, αιτιολόγηση ανά πακέτο εργασίας, αναλυτικός πίνακας προϋπολογισμού, όρια για το πακέτο διαχείρισης, συνέπειες μη ολοκλήρωσης πακέτου.

6. Κατονομάζουν τα βασικά στοιχεία της μετάβασης στη νέα προγραμματική περίοδο 2028–2034, όπως ισχύουν κατά την υλοποίηση, και τις συνέπειές τους για τον σχεδιασμό προτάσεων.

Σε επίπεδο δεξιοτήτων

1. Αιτιολογούν τη στρατηγική επιλογή δράσης και πρόσκλησης, καθώς και την ανάληψη ρόλου συντονιστή, με χρήση καμβά στρατηγικής τοποθέτησης.
2. Αναπτύσσουν θεωρία της αλλαγής (theory of change) και λογική παρέμβασης με ρητές παραδοχές, τιμές βάσης (baselines) και δείκτες αποτελεσμάτων.
3. Τεκμηριώνουν την ανάλυση αναγκών με ιεράρχηση πηγών (πρωτογενή δεδομένα, επίσημες στατιστικές, έρευνες, εκθέσεις ΕΕ) και άμεση σύνδεση με τις προτεραιότητες της πρόσκλησης.
4. Οργανώνουν αρχιτεκτονική πακέτων εργασίας υψηλής συνοχής (εργασίες – παραδοτέα – ορόσημα – δείκτες – πόροι) και αναπτύσσουν πλαίσιο διασφάλισης ποιότητας και μητρώο κινδύνων.
5. Καταρτίζουν και αιτιολογούν προϋπολογισμό κατ’ αποκοπή ποσού ανά πακέτο εργασίας και εταίρο με επιχειρήματα οικονομικής αποδοτικότητας (cost-effectiveness), καθώς και αναλυτικό πίνακα προϋπολογισμού για κεντρικές προσκλήσεις.
6. Αναπτύσσουν μήτρα αντικτύπου–βιωσιμότητας–αξιοποίησης με ποσοτικούς στόχους ανά ομάδα-στόχο και επίπεδο (τοπικό, εθνικό, ευρωπαϊκό).
7. Εκτελούν εικονική αξιολόγηση (mock evaluation) πρότασης με πραγματικό πλέγμα βαθμολόγησης και μεταφράζουν τα σχόλια της έκθεσης αξιολόγησης σε συγκεκριμένες αναθεωρήσεις.
8. Οργανώνουν, ως συντονιστές, τη συλλογή και τον ποιοτικό έλεγχο των εισροών των εταίρων (πρότυπα, χρονοδιάγραμμα συγγραφής, έλεγχος ποιότητας).
9. Επιδεικνύουν τεχνικές γραφής για αξιολογητές — δομή που ακολουθεί τα κριτήρια, σήμανση (signposting), τεκμηρίωση, οικονομία λόγου εντός ορίων χαρακτήρων — και εφαρμόζουν πλαίσιο υπεύθυνης χρήσης εργαλείων τεχνητής νοημοσύνης στη συγγραφή.

Σε επίπεδο στάσεων

1. Υπερασπίζονται τον ρόλο του συντονιστή ως στρατηγική επιλογή του οργανισμού, με ρεαλιστική εκτίμηση ικανότητας και κινδύνου.
2. Αντιπαραβάλλουν την πρότασή τους με τα κριτήρια του αξιολογητή και επικρίνουν εποικοδομητικά δικά τους και ξένα κείμενα.
3. Δικαιολογούν κάθε επιλογή σχεδιασμού και προϋπολογισμού με τεκμήρια και όχι με δηλώσεις.
4. Παρακινούν τους εταίρους σε έγκαιρη και ποιοτική συμβολή, θέτοντας σαφή πρότυπα και προθεσμίες.
5. Αντικρούουν την πρακτική της «ανακύκλωσης» κειμένων χωρίς προσαρμογή στην πρόσκληση και την ομάδα-στόχο.
6. Συμμετέχουν σε δίκτυα, σε διαδικασίες αξιολόγησης και σε δραστηριότητες συνεχούς επικαιροποίησης (αλλαγές στον Programme Guide, νέα προγραμματική περίοδος).

Β.5 Περιγραφή υποψηφίου για συμμετοχή

Το πρόγραμμα απευθύνεται σε στελέχη οργανισμών με ευθύνη ανάπτυξης έργων ή εξεύρεσης πόρων, τα οποία διαθέτουν ήδη σχετική εμπειρία και επιθυμούν να αναλάβουν ρόλο συντονιστή ή να βελτιώσουν ουσιαστικά τη βαθμολογία των προτάσεών τους. Συγκεκριμένα:

- Project managers και υπεύθυνοι ευρωπαϊκών έργων ΜΚΟ, κοινωνικών επιχειρήσεων και ερευνητικών οργανισμών
- Συντονιστές ευρωπαϊκών προγραμμάτων σχολείων και εκπαιδευτικών ιδρυμάτων (δημόσιων και ιδιωτικών)
- Διευθυντές και στελέχη κέντρων κατάρτισης (ΚΕΚ)
- Λειτουργοί δήμων, κοινοτήτων και ημικρατικών οργανισμών με καθήκοντα ευρωπαϊκών έργων
- Στελέχη αθλητικών ομοσπονδιών, σωματείων και πολιτιστικών οργανισμών με εμπειρία σε ευρωπαϊκά έργα
- Αυτοτελώς εργαζόμενοι σύμβουλοι που παρέχουν υπηρεσίες συγγραφής και διαχείρισης προτάσεων

Ελάχιστες απαιτήσεις: Οι υποψήφιοι πρέπει να πληρούν τουλάχιστον μία από τις ακόλουθες προϋποθέσεις: (α) συμμετοχή σε τουλάχιστον ένα ευρωπαϊκό έργο ως εταίρος, (β) συμβολή στη συγγραφή ή υποβολή τουλάχιστον μίας πρότασης (εγκεκριμένης ή μη), ή (γ) ολοκλήρωση εισαγωγικού προγράμματος συγγραφής ευρωπαϊκών προτάσεων. Απαιτείται καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας (οι προτάσεις συντάσσονται στην αγγλική) και φορητός υπολογιστής. Κάθε συμμετέχων προσέρχεται με μία πρόταση υπό ανάπτυξη ή μία απορριφθείσα πρόταση μαζί με την έκθεση αξιολόγησής της (όπου διατίθεται). Στελέχη χωρίς προηγούμενη εμπειρία κατευθύνονται στο πρόγραμμα 21 ωρών για αρχάριους του ΚΕΚ.

Β.6 Καθαρή διάρκεια

14:00

Δύο ημέρες κατάρτισης των επτά (7) ωρών (καθαρή διάρκεια, χωρίς διαλείμματα).

Β.7 Σύνδεση με Πρότυπα Επαγγελματικών Προσόντων (ΠΕΠ)

Στοιχεία ΠΕΠ: –

Β.8 Δομή Προγράμματος

Ενδεικτική κατανομή σε ημέρες: Ενότητες 1–4 (Ημέρα 1, 7 ώρες) · Ενότητες 5–8 (Ημέρα 2, 7 ώρες).

Ενότητα	Ανάλυση περιεχομένου	Διάρκεια	Πρακτικό
1. Η οπτική του αξιολογητή: πώς βαθμολογείται πραγματικά μια πρόταση	• Η διαδικασία αξιολόγησης βήμα προς βήμα: έλεγχος επιλεξιμότητας, ανεξάρτητοι αξιολογητές, ατομική βαθμολόγηση, συναίνεση (consolidation), κατάταξη, ελάχιστα όρια (thresholds), λίστα επιφύλαξης (reserve list), διαθέσιμος προϋπολογισμός.	01:30	Όχι

Ενότητα	Ανάλυση περιεχομένου	Διάρκεια	Πρακτικό
	• Πλέγματα βαθμολόγησης ανά δράση (Erasmus+ KA220/KA210, CERV, AMIF): τι σημαίνει «excellent» σε κάθε κριτήριο· διαφορές μεταξύ αποκεντρωμένων (Εθνικές Υπηρεσίες) και κεντρικών (EACEA) αξιολογήσεων. • Ανατομία της έκθεσης αξιολόγησης (Evaluation Summary Report – ESR): πώς διαβάζονται τα σχόλια, επαναλαμβανόμενα μοτίβα αδυναμιών, τι υπονοούν οι αξιολογητές χωρίς να το γράφουν ρητά. • Τι διαφοροποιεί μια πρόταση 65 βαθμών από μια πρόταση 85 και άνω: τεκμηρίωση, συνοχή, ειδικότητα, ποσοτικοποίηση, αναγνωσιμότητα. • Άσκηση: Οι συμμετέχοντες βαθμολογούν ανωνυμοποιημένη ενότητα πρότασης με πραγματικό πλέγμα αξιολόγησης, συγκρίνουν με την πραγματική βαθμολογία και έκθεση αξιολόγησης και συζητούν τις αποκλίσεις.		
2. Από εταίρος σε συντονιστής: στρατηγική τοποθέτηση της πρότασης	• Ο ρόλος του συντονιστή: νομικές και οικονομικές ευθύνες (συμφωνία επιχορήγησης, συμφωνία εταιρικής σχέσης, ροή πληρωμών, έλεγχοι), απαιτήσεις επιχειρησιακής και οικονομικής ικανότητας, τι αξιολογείται ως «capacity» στην αίτηση. • Στρατηγική επιλογή πρόσκλησης: KA210 έναντι KA220, επιλογή τομέα, σκέλη CERV, διεθνικές δράσεις AMIF, Horizon Europe (CSA/RIA) — ανταγωνισμός, προϋπολογισμός, διαθέσιμος χρόνος, κατάλληλο μέγεθος κοινοπραξίας. • Πλήρης χαρτογράφηση προτεραιοτήτων: οριζόντιες και τομεακές προτεραιότητες του Programme Guide, ειδικοί στόχοι της πρόσκλησης, «άγκυρες πολιτικής» (στρατηγικές και σχέδια δράσης ΕΕ, Συστάσεις Συμβουλίου) — πώς αγκυρώνεται η πρόταση χωρίς γενικολογίες. • Μοναδική πρόταση αξίας και καινοτομία σε σχέση με υφιστάμενα έργα (επισκόπηση κατάστασης μέσω Erasmus+ Project Results Platform και CORDIS) — αποφυγή επικάλυψης. • Προγραμματική συγκυρία: τελευταίες προσκλήσεις της περιόδου 2021–2027 και	01:30	Όχι

Ενότητα	Ανάλυση περιεχομένου	Διάρκεια	Πρακτικό
	μετάβαση στο Πολυετές Δημοσιονομικό Πλαίσιο 2028–2034 — συνέπειες για τον σχεδιασμό (επικαιροποιείται κατά την υλοποίηση). • Workshop: Καμβάς στρατηγικής τοποθέτησης για την πρόταση κάθε συμμετέχοντα (πρόσκληση, προτεραιότητες, άγκυρες πολιτικής, καινοτομία, ρόλος, σύνθεση κοινοπραξίας).		
3. Προχωρημένη ανάλυση αναγκών και θεωρία της αλλαγής	• Ιεράρχηση τεκμηρίων: πρωτογενή δεδομένα οργανισμού και εταίρων (έρευνες, ομάδες εστίασης), επίσημες στατιστικές (Eurostat, Eurydice, ΟΟΣΑ, Στατιστική Υπηρεσία Κύπρου), εκθέσεις ΕΕ και εθνικές στρατηγικές, βιβλιογραφία — πώς συνδυάζονται και παρατίθενται. • Από τη «γενική δήλωση» στην «ειδική, ποσοτικοποιημένη ανάγκη ανά χώρα εταίρου» — η διεθνική διάσταση της ανάγκης και η τεκμηρίωση της ευρωπαϊκής προστιθέμενης αξίας. • Θεωρία της αλλαγής (theory of change): πρόβλημα → αίτια → παρέμβαση → βραχυπρόθεσμα, μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα αποτελέσματα → παραδοχές· διαφορά από τη λογική παρέμβασης και συμπληρωματικότητα με το λογικό πλαίσιο. • Ειδικοί στόχοι και δείκτες αποτελεσμάτων με τιμές βάσης (baselines) και τιμές στόχους (targets), πηγές επαλήθευσης, χρονικός ορίζοντας. • Ουσιαστική — και όχι διακοσμητική — ενσωμάτωση των οριζόντιων διαστάσεων (ένταξη και πολυμορφία, ψηφιακή μετάβαση, πράσινη μετάβαση, δημοκρατική συμμετοχή). • Workshop: Κάθε συμμετέχων αναθεωρεί την ανάλυση αναγκών της πρότασής του και αναπτύσσει θεωρία της αλλαγής με δείκτες αποτελεσμάτων· ανατροφοδότηση εκπαιδευτή.	02:00	Όχι
4. Αρχιτεκτονική έργου υψηλής βαθμολογίας: πακέτα εργασίας,	• Σχεδιασμός πακέτων εργασίας (work packages) για κατ’ αποκοπή χρηματοδότηση: κάθε πακέτο ως αυτοτελής, επαληθεύσιμη μονάδα (σαφή παραδοτέα, ορόσημα,	02:00	Όχι

Ενότητα	Ανάλυση περιεχομένου	Διάρκεια	Πρακτικό
δείκτες, ποιότητα, κίνδυνοι	κριτήρια ολοκλήρωσης)· συνέπειες ελλιπούς ολοκλήρωσης πακέτου στην τελική πληρωμή. • Συνοχή εργασιών (Tx.y) – παραδοτέων (Dx.y) – οροσήμων (MSx) – δεικτών – εταίρων – πόρων: μήτρα ιχνηλασιμότητας (traceability matrix). • Δείκτες SMART διαχωρισμένοι σε δείκτες εκροών και δείκτες αποτελεσμάτων/αντικτύπου· αποφυγή δεικτών που μετρούν δραστηριότητα αντί αλλαγής. • Πλαίσιο διασφάλισης ποιότητας και παρακολούθησης: ρόλοι, εργαλεία, εσωτερική και εξωτερική αξιολόγηση, δείκτες απόδοσης έργου. • Μητρώο κινδύνων (Κίνδυνος | Πιθανότητα | Επίπτωση | Μετριασμός | Επηρεαζόμενο WP) και σχέδιο έκτακτης ανάγκης· διαχείριση αποχώρησης εταίρου. • Χρονοδιάγραμμα Gantt, κρίσιμη διαδρομή, ρεαλισμός· διεθνικές συναντήσεις, εκδηλώσεις, πιλοτικές εφαρμογές και περίοδοι αναφορών. • Workshop: Αναδιάρθρωση της δομής πακέτων εργασίας της πρότασης κάθε συμμετέχοντα με μήτρα ιχνηλασιμότητας, δείκτες και μητρώο κινδύνων· ανατροφοδότηση.		
5. Κατ' αποκοπή ποσά (lump sum) και προϋπολογισμός σε βάθος	• Erasmus+ KA220: επιλογή ποσού (€120.000/€250.000/€400.000) με κριτήρια αναλογικότητας και ικανότητας· κατανομή ανά πακέτο εργασίας και εταίρο· όριο για το πακέτο διαχείρισης (έως 20%)· αιτιολόγηση οικονομικής αποδοτικότητας (cost-effectiveness) ανά πακέτο, όπως απαιτεί η φόρμα αίτησης. • Κεντρικές προσκλήσεις (EACEA/Ευρωπαϊκή Επιτροπή) με κατ' αποκοπή ποσά: αναλυτικός πίνακας προϋπολογισμού (detailed budget table) — προσωπικό (ημερήσιο κόστος και ανθρωποημέρες), υπεργολαβίες, ταξίδια, εξοπλισμός, λοιπά· πώς προκύπτει το κατ' αποκοπή ποσό ανά πακέτο εργασίας. • Πραγματικά κόστη και συγχρηματοδότηση 90% (CERV, AMIF): κατηγορίες, επιλεξιμότητα,	01:30	Όχι

Ενότητα	Ανάλυση περιεχομένου	Διάρκεια	Πρακτικό
	έμμεσα κόστη (κατ' αποκοπή 7%), τεκμηρίωση της ίδιας συμμετοχής. • Ρεαλισμός και ισορροπία: κατανομή μεταξύ εταίρων, διαφορές κόστους μεταξύ χωρών, αποφυγή υπερκοστολόγησης και υποκοστολόγησης, ΦΠΑ. • Τα συχνότερα σχόλια αξιολογητών για προϋπολογισμούς και πώς προλαμβάνονται. • Workshop: Κάθε συμμετέχων καταρτίζει κατανομή κατ' αποκοπή ποσού ανά πακέτο εργασίας και εταίρο και συντάσσει την αιτιολόγηση οικονομικής αποδοτικότητας για δύο πακέτα εργασίας.		
6. Αντίκτυπος, βιωσιμότητα και αξιοποίηση: πέρα από το σχέδιο διάδοσης	• Διαδρομές αντικτύπου (impact pathways): από τις εκροές στα αποτελέσματα και τον αντίκτυπο σε συμμετέχοντες, οργανισμούς, συστήματα και πολιτικές· ποσοτικοποίηση ανά ομάδα-στόχο και επίπεδο (τοπικό – εθνικό – ευρωπαϊκό). • Μοντέλα βιωσιμότητας: θεσμική ενσωμάτωση, οικονομική βιωσιμότητα (παροχή υπηρεσιών, νέα χρηματοδότηση), αξιοποίηση σε επίπεδο πολιτικής (policy uptake, συστάσεις), τεχνική συντήρηση ψηφιακών εργαλείων. • Αξιοποίηση και ανοικτή πρόσβαση: ανοικτές άδειες (Creative Commons), Erasmus+ Project Results Platform, ανοικτοί εκπαιδευτικοί πόροι, ρύθμιση πνευματικών δικαιωμάτων εντός της κοινοπραξίας. • Σχέδιο διάδοσης βασισμένο σε δείκτες (KPIs), με ρόλους εταίρων και προϋπολογισμό· διάκριση επικοινωνίας, διάδοσης και αξιοποίησης. • Υποχρεώσεις προβολής της ΕΕ και ορθή χρήση του εμβλήματος. • Workshop: Μήτρα αντικτύπου–βιωσιμότητας–αξιοποίησης για την πρόταση κάθε συμμετέχοντα, με ποσοτικούς στόχους ανά ομάδα-στόχο.	01:30	Όχι
7. Διαχείριση της κοινοπραξίας κατά τη συγγραφή και ποιότητα κειμένου	• Σύνθεση κοινοπραξίας για ανταγωνιστικές προσκλήσεις: συμπληρωματικότητα ρόλων, γεωγραφική ισορροπία, φορείς τελικών χρηστών και πολιτικής, νεοεισερχόμενοι	02:00	Όχι

Ενότητα	Ανάλυση περιεχομένου	Διάρκεια	Πρακτικό
	οργανισμοί, συνεργαζόμενοι (associated) εταίροι· αιτιολόγηση κάθε εταίρου. • Διαδικασία συγγραφής από τη θέση του συντονιστή: χρονοδιάγραμμα 10–12 εβδομάδων, κατανομή ενοτήτων, πρότυπα συλλογής εισροών εταίρων (partner input templates), έλεγχος ποιότητας, διαχείριση καθυστερήσεων και διαφωνιών. • Γραφή για αξιολογητές: δομή που ακολουθεί τα κριτήρια, σήμανση (signposting), απάντηση σε κάθε ερώτηση της φόρμας, ποσοτικοποίηση, οικονομία λόγου εντός ορίων χαρακτήρων, αποφυγή αόριστων ισχυρισμών. • Υπεύθυνη χρήση εργαλείων τεχνητής νοημοσύνης στη συγγραφή: τι επιτρέπεται, ευθύνη του αιτούντος, πρωτοτυπία, έλεγχος στοιχείων και πηγών, εμπιστευτικότητα δεδομένων εταίρων. • Εσωτερική εικονική αξιολόγηση (mock evaluation) πριν από την υποβολή: διαδικασία, ρόλοι, χρονοδιάγραμμα, ενσωμάτωση σχολίων. • Workshop: Εικονική αξιολόγηση ομοβάθμων — κάθε συμμετέχων βαθμολογεί ενότητα πρότασης άλλου συμμετέχοντα με πραγματικό πλέγμα και συντάσσει σχόλια τύπου ESR· συζήτηση και ανατροφοδότηση εκπαιδευτή.		
8. Μελέτες περίπτωσης, επανυποβολή και σχέδιο δράσης	• Μελέτη περίπτωσης 1: απορριφθείσα πρόταση και η έκθεση αξιολόγησής της — από τα σχόλια στην αναθεωρημένη έκδοση· τι αλλάζει σε κάθε κριτήριο. • Μελέτη περίπτωσης 2: εγκεκριμένη πρόταση υψηλής βαθμολογίας — τι την κάνει «excellent»· ανάλυση ανά κριτήριο. • Στρατηγική επανυποβολής: πότε επανυποβάλλεται μια πρόταση, πότε αλλάζει δράση ή πρόσκληση, πότε αλλάζει κοινοπραξία· διαχείριση των εταίρων μετά την απόρριψη. • Ημερολόγιο προσκλήσεων 2026–2027 και προετοιμασία για την περίοδο 2028–2034· σχέδιο χρηματοδοτικής «δεξαμενής» (funding pipeline) 12–24 μηνών για τον οργανισμό.	02:00	Όχι

Ενότητα	Ανάλυση περιεχομένου	Διάρκεια	Πρακτικό
	• Παρουσίαση (5 λεπτά) του αναθεωρημένου σχεδίου κάθε συμμετέχοντα (θεωρία της αλλαγής, πακέτα εργασίας, προϋπολογισμός, αντίκτυπος) και ανατροφοδότηση εκπαιδευτή και ομοβάθμων. • Ατομικό σχέδιο δράσης, αξιολόγηση προγράμματος, ερωτήσεις-απαντήσεις και κλείσιμο.		
Τεχνικές κατάρτισης	Εισήγηση με οπτικοακουστικά μέσα, εικονική αξιολόγηση (mock evaluation) με πραγματικά πλέγματα, πρακτική άσκηση σε πραγματική πρόταση, εργασία σε ομάδες, μελέτη περίπτωσης, ανατροφοδότηση εκπαιδευτή και ομοβάθμων, συζήτηση, ερωτήσεις-απαντήσεις.		
Σύνολο	**Καθαρή διάρκεια κατάρτισης**	**14:00**	

Ημερομηνία υποβολής: [HH/MM/2026]